

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

Zaaknummer: 24-011

Datum uitspraak: 11 oktober 2024

In de zaak van:

XXXXXX

wonende te XXXXXX

hierna te noemen: **beklaagde**

en

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

**Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch
Gebied in Nederland**

gevestigd en kantoorhoudende te (1075 AV)

Amsterdam,

gemachtigde: mevrouw mr. D.F. Dokkum

hierna te noemen: **klaagster**

1. Het verloop van de procedure

- Brief van klaagster aan beklagde d.d. 16 januari 2024;
- Verweer beklagde per e-mail d.d. 28 januari 2024;
- Schikkingsvoorstel van klaagster d.d. 9 april 2024;
- Brief van beklagde d.d. 15 april 2024 verwerping schikkingsvoorstel;
- Op 21 juni 2024 heeft klaagster de klacht bij het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg (hierna te noemen "Tuchtcollege") aanhangig gemaakt en gevorderd de zaak in behandeling te nemen;
- Bij aangetekende brief d.d. 20 augustus 2024 heeft de secretaris van het Tuchtcollege beklagde laten weten dat de klacht ter behandeling bij hem is ingediend;
- Bij diezelfde brief is de beklagde opgeroepen om ter zitting van 13 september 2024 te verschijnen;
- De beklagde is ter zitting verschenen;
- Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 13 september 2024;
- Tenslotte is uitspraak gewezen.

2. De omschrijving van het verweten gedrag en het verweer

2.1 Verweten gedraging

De beklagde, eigenaar van een teef, genaamd XXXXXX, NHSB XXXXXX en geboren op XXXXXX, wordt verweten dat zij deze teef heeft laten dekken althans niet heeft voorkomen dat die teef werd gedekt. Deze teef heeft daardoor op 22 november 2023 een nest gekregen waarmee tussen de geboortes van twee opeenvolgende nesten van deze teef geen termijn van tenminste 12 maanden zit.

Hierdoor is er sprake van een overtreding van artikel VIII.1 lid 5 Kynologisch Reglement. Gelet op artikel VIII.3 Kynologisch Reglement maakt beklagde zich schuldig aan een strafbaar feit als bedoeld in artikel VI.3 lid 1 Kynologisch Reglement en kan beklagde worden gestraft overeenkomstig het gestelde in artikel VI.2 Kynologisch Reglement.

Klaagster heeft op grond van artikel 24 en volgende van het Procesreglement Tuchtrecht de mogelijkheid om beklagden een schikkingsvoorstel te doen. Dit voorstel heeft als doel om een regeling te treffen zodat de klacht niet bij het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg aanhangig gemaakt hoeft te worden en er een procedure volgt. Dit schikkingsvoorstel heeft klaagster bij brief d.d. 9 april 2024 aan beklagde voorgelegd. Dit schikkingsvoorstel heeft beklagde bij brief van 15 april 2024 verworpen.

2.2 Verweer

Op 28 januari 2024 heeft beklagde per e-mail erkend dat genoemde teef inderdaad te vroeg is gedekt. Beklaagde heeft meerdere honden (acht teven en twee reuen), die verdeeld over twee etages vrij in huis rondlopen. Iedere week worden de honden gewisseld, zodat niet telkens dezelfde honden bij elkaar zitten. Zodra een teef loops is, verhuist deze tijdelijk naar een andere etage zonder reuen. Door persoonlijke omstandigheden was het voor beklagde en haar gezinsleden niet mogelijk om voldoende zicht op de honden te houden.

Beklaagde is vorig jaar ernstig ziek geweest en heeft toen enige tijd in een ziekenhuis en revalidatiecentrum doorgebracht. Haar man werkte één dag in de week thuis en was 's avonds ook thuis. Aan de buurvrouw is gevraagd om op de honden te passen in de tijd dat er niemand thuis zou zijn om voor hen te zorgen. Beklaagde dan wel haar man heeft de buurvrouw uitgelegd hoe zij met een tissue langs de vulva kon controleren of één van de teven (bijna) loops was. Deze moest dan van de beide reuen gescheiden worden.

Beklaagde zag pas een week voordat genoemde teef moest bevallen wat er aan de hand was. Van de Raad van Beheer had zij begrepen dat zij niet zonder stamboom mocht fokken. Bovendien wilde en wil zij dat haar pups met een stamboom verkocht worden en niet via Marktplaats. Zij heeft daarom de dekaangifte tegelijk met de geboorteaangifte verzonden ook al wist zij de exacte dekkingsdatum niet. Klaagster verklaart dat haar man in de betreffende periode 's avonds thuis is geweest, maar gezien de thuissituatie kon het gebeuren dat hij toen minder alert was en minder goed op de honden heeft gelet. Welke reu genoemde teef had gedekt was haar onduidelijk maar er kwam een tijgerpup uit en zij

Zaaknummer: 24-011

Datum uitspraak: 11 oktober 2024

heeft maar één tijgerreu. Bovendien was de andere reu tijdelijk bij een vriendin verklaarde zij tijdens de hoorzitting.

Beklaagde is zich ervan bewust dat de regels zijn overtreden. Hoewel zij de Raad van Beheer van haar persoonlijke situatie op de hoogte had gesteld, stoorde zij zich aan het ontbreken van een beetje menselijkheid van de kant van de Raad van Beheer. Zij heeft daarom uit principe het schikkingsvoorstel verworpen en deze kwestie aan het Tuchtcollege voor laten leggen.

Beklaagde heeft al eerder het Basis Reglement Welzijn en Gezondheid overtreden. In 2022 was haar teef XXXXXX ten tijde van de dekking jonger dan 16 maanden. Beklaagde verklaart dat dat destijds geen opzet was maar een vergissing. Zij was ervan uitgegaan dat deze leeftijdsgrens voor de geboorte van het eerste nest gold. Het schikkingsvoorstel heeft zij destijds geaccepteerd.

Klaagster vraagt aan gedaagde of de dekaangifte van 1 september 2023, geboorte pups op 29 oktober 2023 de dekking bij een andere teef betreft? Beklaagde weet dit niet meer.

3. Standpunt en vordering Raad van Beheer

Klaagster ontkent dat het fokken zonder stamboom van haar niet zou mogen.

Op basis van de genoemde informatie is aan beklagde een schikkingsvoorstel (S2024/04) toegestuurd. De omstandigheden, die naar de mening van de Raad van Beheer verzachtend zijn, hebben geleid tot een schikkingsvoorstel dat lager uitviel dan gebruikelijk bij een soortgelijke overtreding. Beklaagde heeft het schikkingsvoorstel niet geaccepteerd waardoor de zaak is voorgelegd aan het Tuchtcollege.

Beklaagde heeft eerder een BWG-overtreding begaan. Op 2 februari 2023 is beklagde een schikkingsvoorstel (S2022/42) gestuurd naar aanleiding van een overtreding van de 16-maandenregel. Beklaagde heeft dit schikkingsvoorstel geaccepteerd. Zij betwist dat er sprake is van recidive. Volgens haar is er namelijk sprake van een andere situatie. Bij de eerdere overtreding was er sprake van een vergissing. Beklaagde had de regels verkeerd geïnterpreteerd. De huidige overtreding is begaan door omstandigheden. Beklaagde had geen intentie om een nest te fokken.

Hoewel de reden van de overtreding anders is, is dit verder niet relevant. Met recidive wordt bedoeld dat iemand bij herhaling een strafbaar feit pleegt. In het geval van beklagde is hiervan sprake.

Vordering

Gelet op het feit dat er sprake is van recidive binnen de proeftijd van het eerdere schikkingsvoorstel (S2022/42) had in een eerder stadium aan beklagde een onvoorwaar-

delijke diskwalificatie van vier maanden opgelegd moeten worden. Vanwege de genoemde verzachtende omstandigheden is dat niet gebeurd.

Klaagster wijkt hier bij de vordering niet vanaf en vordert een geldboete van € 350,00 en een voorwaardelijk diskwalificatie van de persoon voor een periode van vier maanden met een proeftijd van twee jaar.

4. De beoordeling door het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg

4.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

Het Tuchtcollege is bevoegd nu klaagster beklaagde op haar verzoek het recht heeft verleend op het voeren van de kennelnaam "XXXXXX". Deze kennelnaam voerde zij op het moment van het haar verweten gedrag. Op grond van artikel III.46 van het Kynologisch Reglement is zij daarom onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

Het Tuchtcollege is bovendien bevoegd nu beklaagde bij de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland een dekaangifte en/of geboorteaangifte heeft ingediend en daarmee de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland en de werking van het Kynologisch Reglement aanvaardt vanaf het moment van de dekking en/of de geboorte waarvoor de aangifte is gedaan (art. III.20 Kynologisch Reglement).

Op grond van artikel 30 en volgende van het Procesreglement Tuchtrecht kan klaagster vorderen dat het Tuchtcollege een klacht in behandeling neemt. De klacht voldoet aan de eisen die daaraan in genoemd Procesreglement worden genoemd.

Het Tuchtcollege is op grond van bovenstaande bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen. Verder zijn er geen formele bezwaren om de zaak in behandeling te nemen. Klaagster is dan ook ontvankelijk in haar klacht.

4.2 Overwegingen met betrekking tot het verweten gedrag

Uit het door klaagster ingediende klachtenformulier met bijlagen kan als vaststaand worden aangenomen dat de teef XXXXXX, NHSB XXXXXX, waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op 22 november 2023 een nest heeft geworpen. Het hieraan voorafgaande nest van deze teef werd op 23 maart 2023 geboren. Dit betekent dat tussen beide nesten een periode van 7 maanden en 30 dagen was verstreken. Het nest van 22 november 2023 is daarmee ruim binnen de termijn van tenminste 12 maanden zoals genoemd in artikel VIII.1 Kynologisch Reglement geboren.

In het kader van een eerlijke procesvoering laat het Tuchtcollege de vraag met betrekking tot de dekaangifte van 1 september 2023 buiten beschouwing. Nu deze vraag eerst tijdens de zitting wordt gesteld en geen onderdeel uitmaakt van de omschreven klacht, wordt beklaagde hiermee door klaagster overvallen en heeft zij niet de gelegenheid om zich daar weloverwogen tegen te verweren.

In haar verweer stelt beklaagde dat zowel de loopsheid als de dekking buiten haar gezichtsveld hebben plaatsgevonden. Beklaagde erkent dat zij door persoonlijke omstandigheden niet goed op de periode van loopsheid van genoemde teef heeft gelet met alle gevolgen van dien.

Voor de tuchtrechtelijke overtreding die beklaagde in 2022 heeft begaan, heeft zij het schikkingsvoorstel geaccepteerd. Beklaagde had zich toen niet dan wel onvoldoende in de regelgeving verdiept waardoor haar teef te vroeg haar eerste nest heeft geworpen.

Het Tuchtcollege gaat ervan uit dat fokkers weten dan wel behoren te weten dat de gezondheid- en welzijnsregels, die onder meer in het Kynologisch Reglement zijn opgenomen, essentieel zijn voor en ter bescherming van de gezondheid en het welzijn van hun hond. Dat betekent dat de fokker ervoor moet zorgen dat er geen handelingen worden verricht of nagelaten, die in strijd zijn met de voorschriften of dit tot doel hebben. Daar is onder meer onder begrepen dat een fokker ruim voldoende tijd tussen twee opeenvolgende dekkingen van dezelfde teef laat bestaan dan wel de nodige maatregelen neemt om het eventueel risico op een voortijdige dekking te voorkomen.

Het Tuchtcollege mist in beklaagde's betoog, zowel schriftelijk als tijdens de zitting, haar visie op het belang van de gezondheid van de hond en het ras. Ondanks de ernst van haar persoonlijke situatie mogen de honden daar niet de dupe van worden. Beklaagde heeft verklaard dat haar man na zijn werk 's avonds thuis was. Hij had dan in haar afwezigheid op de honden kunnen en behoren te letten. Zowel het prille begin als de loopsheid zelf is bij een Dashond goed te zien; niet enkel door bloeddruppels, maar ook door een opgezette en vergrote vulva. De man van beklaagde of haar buurvrouw hadden de loopsheid dus ook visueel kunnen waarnemen.

4.3 Overwegingen met betrekking tot de strafmaat

Het doel van het tuchtrecht is om erop toe te zien dat de gezondheid en het welzijn van honden in het algemeen wordt nageleefd. Daarmee beschermt het Tuchtcollege de koper van een hond tegen onzorgvuldig en/of ondeskundig handelen door een fokker.

Beklaagde is van mening dat klagster tot het schikkingsvoorstel is gekomen zonder rekening te houden met de menselijke maat. Het tegendeel is waar. Als klagster rekening had gehouden met de recidive binnen de eerder opgelegde proeftijd en de lijst met maximum straffen van de meest voorkomende vergrijpen, zoals genoemd in het Procesreglement Tuchtrecht, had klagster een geldboete van € 1.000,-- en een onvoorwaardelijke diskwalificatie van vier maanden kunnen vorderen.

Door rekening te houden met beklaagde's persoonlijke situatie en dus toepassing van de menselijke maat, vordert klagster een lagere straf. Deze lagere straf is ook naar het oordeel van het Tuchtcollege passend.

Zaaknummer: 24-011

Datum uitspraak: 11 oktober 2024

5. De beslissing

Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg:

- Legt aan beklaagde een boete van € 350,-- op alsmede
- Een voorwaardelijke diskwalificatie voor een periode van vier maanden met een proeftijd van twee jaar.

Deze uitspraak is geweest te Woudenberg op 11 oktober 2024 door mr.dr. H.S. Grotens, mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes en mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul. in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

Mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes en mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

De secretaris,

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen