

# TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

Zaaknummer: 24-008

Datum: 13 juni 2024

In de zaak van:

**XXXXXX**

wonende te XXXXXX

niet verschenen

**beklaagde**

en

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

**Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch**

**Gebied in Nederland**

gevestigd en kantoorhoudende te (1075 AV)

Amsterdam,

gemachtigde: D.A. Schuitemaker LLB

**klaagster**

-----

## 1. Het verloop van de procedure

- Brief Raad van Beheer d.d. 3 november 2023 met betrekking tot een nest geboren binnen 12 maanden na de geboorte van het vorige nest uit dezelfde teef;
- Verweerschrift beklagde per e-mail d.d. 9 november 2023;
- Brief Raad van Beheer d.d. 22 december 2023 inhoudende een schikkingsvoorstel;
- E-mail Raad van Beheer d.d. 5 april 2024 inhoudende betalingsherinnering schikkingsvoorstel;
- Klachtenformulier Raad van Beheer d.d. 19 april 2024 met drie bijlagen;
- Op 18 april 2024 heeft de Raad van Beheer de klacht bij het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg ("Tuchtcollege") aanhangig gemaakt en gevorderd deze zaak in behandeling te nemen;
- Bij aangetekende brief d.d. 19 april 2024 heeft de secretaris van het Tuchtcollege de beklagde laten weten dat de klacht ter behandeling is ingediend alsmede beklagde opgeroepen om ter zitting van 17 mei 2024 te verschijnen en is haar de gelegenheid geboden om een (aanvullend) verweerschrift in te dienen;
- Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 17 mei 2024;
- Tenslotte is uitspraak gewezen.

## **2. De omschrijving van het verweten gedrag en het verweer**

### 2.1 Verweten gedraging

De beklaagde wordt verweten dat zij een teef, genaamd XXXXXX (NHSB XXXXXX) geboren op XXXXXX, waarvan beklaagde eigenaar is, heeft laten dekken dan wel niet heeft voorkomen dat die teef is gedekt, waardoor die teef op of omstreeks XXXXXX een nest heeft gekregen waarmee tussen de geboortes van twee opeenvolgende nesten van deze teef geen termijn van tenminste 12 maanden zit.

Hierdoor is er sprake van een overtreding van artikel VIII.1 lid 5 Kynologisch Reglement. Gelet op artikel VIII.3 Kynologisch Reglement maakt beklaagde zich schuldig aan een strafbaar feit als bedoeld in artikel VI.3 lid 1 Kynologisch Reglement en kan beklaagde worden gestraft overeenkomstig het gestelde in artikel VI.2 Kynologisch Reglement.

### 2.2 Het verweer

Op 9 november 2023 heeft beklaagde per e-mail aangegeven dat genoemde teef per ongeluk is gedekt door haar reu XXXXXX, waardoor de pups binnen de 12 maanden na de dag van de geboorte van het vorige nest zijn geboren. De dekking was niet de bedoeling en beklaagde dacht dat zij haar reu en teef gescheiden had gehouden. Helaas hebben zij een onbewaakt moment gevonden waarop de dekking heeft plaatsgevonden, maar beklaagde heeft dat niet gezien.

Door persoonlijke omstandigheden is beklaagde minder oplettend geweest bij de berekening van de periode waarop genoemde teef loops kon worden, waardoor de ongeplande dekking heeft plaatsgevonden.

## **3. Standpunt en vordering Raad van Beheer**

Beklaagde geeft aan dat er sprake was van een ongeplande dekking. Beklaagde houdt haar teven gescheiden van haar reuen als ze loops zijn. Door omstandigheden heeft één van de reuen van de beklaagde kans gehad om de teef te dekken. Beklaagde heeft de dekking niet gezien.

### Vordering:

Gezien alle omstandigheden van het geval, vordert de Raad van Beheer een geldboete van € 350,-- en een tijdelijke voorwaardelijk diskwalificatie van de persoon voor een periode van 4 maanden met een proeftijd van 2 jaar.

## **4. De beoordeling door het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg**

### 4.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat aan de beklaagde door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland op haar verzoek het recht om een

Zaaknummer: 24-008

Datum uitspraak: 13 juni 2024

kennelnaam te voeren is verleend en beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag die kennelnaam nog voerde, op grond waarvan beklaagde is onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland (artikel III.46 Kynologisch Reglement). Het betreft de kennelnaam "XXXXXX".

Het Tuchtcollege is daarnaast bevoegd in deze zaak te oordelen omdat door de beklaagde bij de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, een dekaangifte en/of een geboorteaangifte is ingediend waarmee beklaagde de rechtsmacht van de Raad van Beheer en de werking van het Kynologisch Reglement aanvaardt vanaf het moment van de dekking en/of de geboorte waarvoor de aangifte is gedaan (artikel III.20 Kynologisch Reglement).

Op grond van artikel 30 en volgende van het Procesreglement Tucht recht kan de Raad van Beheer vorderen dat het Tuchtcollege een klacht in behandeling neemt. De klacht voldoet aan de eisen die daaraan in genoemd Procesreglement worden gesteld.

Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg is op grond van bovenstaande bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen. Verder zijn er geen formele bezwaren om de zaak in behandeling te nemen. Klaagster is dan ook ontvankelijk in haar klacht.

#### 4.2 Overwegingen met betrekking tot het verweten gedrag

Uit het door klaagster ingediende klachtenformulier met bijlagen kan als vaststaand worden aangenomen dat de teef XXXXXX (NHSB XXXXXX), waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op XXXXXX een nest heeft geworpen.

Nu het hieraan voorafgaande nest van deze teef op XXXXXX werd geboren, betekent dit dat tussen beide nesten een periode van 10 maanden en 23 dagen was verstreken. Het nest van XXXXXX is daarmee binnen de termijn van tenminste 12 maanden, zoals genoemd in artikel VIII.1 Kynologisch Reglement, geboren.

Beklaagde stelt in haar verweer dat zij dacht dat haar reu van haar teef gescheiden was. Dit was klaarblijkelijk niet of niet voldoende het geval. De reu heeft op een bepaald moment een gelegenheid gezien om genoemde teef te dekken. Een dekking die buiten het gezichtsveld van beklaagde heeft plaatsgevonden. Beklaagde erkent dat zij vanwege persoonlijke omstandigheden niet goed op de periode van de loopsheid van de teef heeft gelet met alle gevolgen van dien.

Het Tuchtcollege gaat ervan uit dat fokkers weten dan wel behoren te weten dat de gezondheids- en welzijnsregels, die onder meer in het Kynologisch Reglement zijn opgenomen, essentieel zijn voor en ter bescherming van de gezondheid en het welzijn van hun hond. Een fokker moet te allen tijde de gezondheid en het welzijn van de hond laten prevaleren. Dat betekent dat hij ervoor moet zorgen dat er geen handelingen worden verricht of nagelaten, die in strijd zijn met de voorschriften of dit tot doel hebben. Daar is onder meer onder begrepen dat een fokker ruim voldoende tijd tussen twee opeenvolgende dekkingen van dezelfde teef laat bestaan dan wel de nodige maatregelen neemt om het eventueel risico op een voortijdige dekking te voorkomen.

Zaaknummer: 24-008

Datum uitspraak: 13 juni 2024

Het statutaire doel van klagster beoogt het belang van de gezondheid en welzijn van de rashondenpopulaties in Nederland te bevorderen. Haar onderhavige regelgeving is daar mede op gebaseerd. Het Tuchtcollege is van oordeel dat beklagde deze regelgeving heeft overtreden en rekent haar dat ernstig aan.

Beklaagde heeft in het geheel niet gereageerd op de aan haar toegezonden oproeping voor de zitting van het Tuchtcollege, die volgens de track en trace van PostNL op 20 april 2024 bij een PostNL punt is bezorgd. Op 26 april 2024 heeft de secretaris van het Tuchtcollege beklagde er per e-mail op gewezen dat deze nog niet was afgehaald, welk PostNL punt het betrof en tot welke datum zij deze daar kon afhalen. Beklaagde heeft het laatste nagelaten en de oproeping is door de secretaris retour ontvangen.

Omdat de beklagde op 9 november 2023 een schriftelijk verweer heeft ingediend, neemt het Tuchtcollege een beslissing op de in het dossier aanwezige stukken, inclusief het genoemde ingediende schriftelijk verweer. Deze beslissing is een beslissing op tegenspraak.

#### 4.3 Overwegingen met betrekking tot de strafmaat

Hoewel beklagde nimmer eerder voor het ten laste gelegde of ander feit door het Tuchtcollege is veroordeeld, rekent het Tuchtcollege beklagde aan dat genoemde teef 10 maanden en 23 dagen na haar laatste nest een opvolgend nest heeft geworpen.

Het doel van het tuchtrecht is om erop toe te zien dat de gezondheid en het welzijn van honden in het algemeen wordt nageleefd. Daarmee beschermt het Tuchtcollege de koper van een hond tegen onzorgvuldig en/of ondeskundig handelen door een fokker.

### 5. De beslissing

Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg:

- Legt aan beklagde een geldboete op van € 450,--.

Deze uitspraak is geweest te Woudenberg op 13 juni 2024 door mr.dr. H.S. Grotens, mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul en mevrouw drs. J.W. Nienhuis-Koppes in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

Mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul en mevrouw drs. J.W. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

De secretaris,

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen