

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

Zaaknummer: 24-003

Datum verstekuitspraak: 13 juni 2024

In de zaak van:

XXXXXX

wonende te XXXXXX

niet verschenen

beklaagde

en

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch

Gebied in Nederland

gevestigd en kantoorhoudende te (1075 AV)

Amsterdam,

gemachtigde: D.A. Schuitemaker LLB

klaagster

1. Het verloop van de procedure

- Brief Raad van Beheer d.d. 15 augustus 2023 met betrekking tot een nest geboren binnen 12 maanden na de geboorte van het vorige nest uit dezelfde teef;
- Brief Raad van Beheer d.d. 22 september 2023 inhoudende een schikkingsvoorstel;
- E-mail Raad van Beheer d.d. 30 november 2023 inhoudende betalingsherinnering schikkingsvoorstel;
- Klachtenformulier Raad van Beheer d.d. 12 januari 2024 met drie bijlagen;
- Op 12 januari 2024 heeft de Raad van Beheer de klacht bij het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg ("Tuchtcollege") aanhangig gemaakt en gevorderd deze zaak in behandeling te nemen;
- Bij aangetekende brief d.d. 18 april 2024 heeft de secretaris van het Tuchtcollege de beklagde laten weten dat de klacht ter behandeling is ingediend alsmede beklagde opgeroepen om ter zitting van 17 mei 2024 te verschijnen en is haar de gelegenheid geboden om een (aanvullend) verweerschrift in te dienen;
- Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 17 mei 2024;
- Tenslotte is uitspraak gewezen.

2. De omschrijving van het verweten gedrag en het verweer

2.1 Verweten gedraging

De beklagde wordt verweten dat zij een teef, genaamd XXXXXX (NHSB XXXXXX) geboren op XXXXXX, waarvan beklagde eigenaar is, heeft laten dekken dan wel niet heeft voorkomen dat die teef is gedekt, waardoor die teef op of omstreeks XXXXXX een nest heeft gekregen waarmee tussen de geboortes van twee opeenvolgende nesten van deze teef geen termijn van tenminste 12 maanden zit.

Hierdoor is er sprake van een overtreding van artikel VIII.1 lid 5 Kynologisch Reglement. Gelet op artikel VIII.3 Kynologisch Reglement maakt beklagde zich schuldig aan een strafbaar feit als bedoeld in artikel VI.3 lid 1 Kynologisch Reglement en kan beklagde worden gestraft overeenkomstig het gestelde in artikel VI.2 Kynologisch Reglement.

2.2 Het verweer

Beklaagde is niet ter zitting verschenen en heeft zich ook niet door een gemachtigde laten vertegenwoordigen. Zij heeft geen (aanvullend) schriftelijk verweer gevoerd.

3. Standpunt en vordering Raad van Beheer

Beklaagde heeft geen verweerschrift ingediend.

Vordering:

Mede gezien de korte periode tussen de geboorte van de twee nesten (5 maanden en 17 dagen) en het feit dat beklagde op geen enkele brief of e-mail heeft gereageerd, vordert de Raad van Beheer een geldboete van € 500,-- en een voorwaardelijk diskwalificatie van de persoon voor een periode van 4 maanden met een proeftijd van 2 jaar.

4. De beoordeling door het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg

4.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

Het Tuchtcollege in eerste aanleg is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat door de beklagde bij de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, een dekaangifte en/of een geboorteaangifte is ingediend waarmee beklagde de rechtsmacht van de Raad van Beheer en de werking van het Kynologisch Reglement aanvaardt vanaf het moment van de dekking en/of de geboorte waarvoor de aangifte is gedaan (artikel III.20 Kynologisch Reglement).

Op grond van artikel 30 en volgende van het Procesreglement Tuchtrecht kan de Raad van Beheer vorderen dat het Tuchtcollege een klacht in behandeling neemt. De klacht voldoet aan de eisen die daaraan in genoemd Procesreglement worden gesteld.

Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg is op grond van bovenstaande bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

Zaaknummer: 24-003

Datum uitspraak: 13 juni 2023

Verder zijn er geen formele bezwaren om de zaak in behandeling te nemen. Klagster is dan ook ontvankelijk in haar klacht.

4.2 Overwegingen met betrekking tot het verweten gedrag

Uit het door klagster ingediende klachtenformulier met bijlagen kan als vaststaand worden aangenomen dat de teef XXXXXX (NHSB XXXXXX), waarvan beklagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op XXXXXX een nest heeft geworpen.

Nu het hieraan voorafgaande nest van deze teef op XXXXXX werd geboren, betekent dit dat tussen beide nesten slechts een periode van 5 maanden en 17 dagen was verstreken. Het nest van XXXXXX is daarmee duidelijk binnen de termijn van tenminste 12 maanden, zoals genoemd in artikel VIII.1 Kynologisch Reglement, geboren. Het Tuchtcollege is van oordeel dat genoemde teef te vroeg is gedekt. Beklaagde heeft daarmee niet alleen het welzijn en de gezondheid van deze teef in gevaar gebracht maar ook de toepasselijke regelgeving fors overtreden.

Het Tuchtcollege gaat ervan uit dat fokkers weten dan wel behoren te weten dat de gezondheids- en welzijnsregels, die onder meer in het Kynologisch Reglement zijn opgenomen, essentieel zijn voor en ter bescherming van de gezondheid en het welzijn van hun hond. Een fokker moet te allen tijde de gezondheid en het welzijn van de hond laten prevaleren. Dat betekent dat hij ervoor moet zorgen dat er geen handelingen worden verricht of nagelaten, die in strijd zijn met de voorschriften of dit tot doel hebben. Daar is onder meer onder begrepen dat een fokker ruim voldoende tijd tussen twee opeenvolgende dekkingen van dezelfde teef laat bestaan dan wel de nodige maatregelen neemt om het eventueel risico op een voortijdige dekking te voorkomen.

Het statutaire doel van klagster beoogt het belang van de gezondheid en welzijn van de rashondenpopulaties in Nederland te bevorderen. Haar onderhavige regelgeving is daar mede op gebaseerd. Het Tuchtcollege is van oordeel dat beklagde deze regelgeving heeft overtreden en rekent haar dat ernstig aan.

Beklaagde heeft in het geheel niet gereageerd op de door de Raad van Beheer aan haar toegezonden aanklacht. Net zomin als op de aan haar, op geldige wijze, toegezonden oproeping voor de zitting van het Tuchtcollege, die volgens de track en trace van PostNL op 20 april 2024 op haar adres is bezorgd. Het Tuchtcollege zal daarom een beslissing nemen op de in het dossier aanwezige stukken.

4.3 Overwegingen met betrekking tot de strafmaat

Hoewel beklagde nimmer eerder voor het ten laste gelegde of ander feit door het Tuchtcollege is veroordeeld, rekent het Tuchtcollege beklagde zeer ernstig aan dat genoemde teef binnen circa 5½ maand na haar laatste nest een opvolgend nest heeft geworpen. De beklagde heeft hiermee het welzijn van de hond ernstig benadeeld en ook haar gezondheid in gevaar gebracht.

Zaaknummer: 24-003

Datum uitspraak: 13 juni 2023

Het doel van het tuchtrecht is om erop toe te zien dat de gezondheid en het welzijn van honden in het algemeen wordt nageleefd. Daarmee beschermt het Tuchtcollege de koper van een hond tegen onzorgvuldig en/of ondeskundig handelen door een fokker.

5. De beslissing

Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg:

- Verleent verstek tegen de beklaagde;
- Legt aan beklaagde een geldboete op van € 1.000,-- alsmede een voorwaardelijke diskwalificatie van 6 maanden met een proeftijd van 2 jaar.

Deze uitspraak is gewezen te Woudenberg op 13 juni 2024 door mr.dr. H.S. Grotens, mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul en mevrouw drs. J.W. Nienhuis-Koppes in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

Mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul en mevrouw drs. J.W. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

De secretaris,

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen