

# TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

Zaaknummer: 23-013

Datum uitspraak: 23 februari 2024

In de zaak van:

**XXXXXX**

wonende te XXXXXX

gemachtigde: XXXXXX

**beklaagde**

en

1. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

**XXXXXX**

gevestigd te XXXXXX

vertegenwoordigd door XXXXXX en XXXXXX

2. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

**Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch  
Gebied in Nederland**

gevestigd en kantoorhoudende te (1075 AV)

Amsterdam,

gemachtigde: mr. D.F. Dokkum

**klaagsters**

-----

## 1. Het verloop van de procedure

- Klacht van de XXXXXX ("XXXXXX") met vier bijlagen d.d. 17 oktober 2023;
- Brief van de Raad van Beheer aan beklaagde met verzoek om reactie op geconstateerde overtreding d.d. 17 oktober 2023;
- Verweer van beklaagde d.d. 31 oktober 2023 met zes bijlagen;
- Brief van de Raad van Beheer aan beklaagde d.d. 4 december 2023 dat klacht aan het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg ("Tuchtcollege") wordt voorgelegd;
- Op 4 december 2023 heeft de Raad van Beheer de klacht bij het Tuchtcollege aanhangig gemaakt en gevorderd deze zaak in behandeling te nemen;

- Bij aangetekende brief d.d. 21 december 2023 heeft de secretaris van het Tuchtcollege de beklagde laten weten dat de klacht ter behandeling is ingediend;
- Bij diezelfde brief is de beklagde opgeroepen om ter zitting van 26 januari 2024 te verschijnen en is haar de gelegenheid geboden om een (aanvullend) verweerschrift in te dienen;
- Bij aangetekende brief d.d. 21 december 2023 heeft de secretaris van het Tuchtcollege de rasvereniging uitgenodigd om bij de mondelinge behandeling aanwezig te zijn;
- De beklagde en de rasvereniging zijn ter zitting verschenen;
- Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 26 januari 2024;
- Tenslotte is uitspraak geweest.

## **2. De omschrijving van het verweten gedrag en het verweer**

### 2.1 Verweten gedraging

De beklagde wordt verweten dat zij als lid van de XXXXXX heeft gefokt met de honden XXXXXX (NHSB XXXXXX) en XXXXXX (XXXXXX) terwijl dit op grond van de artikelen 2.6 en 4.3.3. van het Verenigingsfokreglement van de XXXXXX niet was toegestaan.

Bij de reu XXXXXX heeft namelijk vóór de dekking op 1 juli 2023 geen ECVO-onderzoek plaatsgevonden. Uiteindelijk vond dit onderzoek op 10 augustus 2023 plaats en was de reu niet vrij van XXXXXX.

Bovenstaande is een overtreding van artikel VI.2 j° artikel VI.3 lid 2 Kynologisch Reglement.

### 2.2 Het verweer

Beklaagde is van mening dat de XXXXXX haar niet kan verwijten dat zij gefokt heeft met een reu die een oogafwijking heeft. Dat de reu een oogafwijking had, was haar op het moment van de dekking onbekend. De reu woont in Spanje en het was lastig om een oogspecialist in zijn woonomgeving te vinden. Zijn eigenaar vond die wel in Portugal.

Na de dekking heeft het ECVO-onderzoek op 10 augustus 2023 in Lissabon plaatsgevonden. De Portugese oogspecialist geeft op basis van haar waarneming aan dat Iriscoloboma een aangeboren oogziekte is maar niet progressief en niet pijnlijk is. Het veroorzaakt bij een minimale aantasting van het oog geen gezichtsstoornissen en behandeling is niet geïndiceerd. De Iriscoloboma van het linkeroog van de reu is minimaal en volgens de Portugese oogarts geen reden om deze reu van de fokkerij uit te sluiten. De reu voldoet hiermee aan de eisen van zijn land van herkomst: Spanje, waar een ECVO-onderzoek niet verplicht is. In haar verweerschrift heeft beklagde de bevindingen van de Portugese oogarts weergegeven.

Beklaagde vindt de gezondheid zeer belangrijk en zij heeft de pups, die op 29 augustus 2023 uit bovengenoemde combinatie geboren zijn, een ECVO-onderzoek laten ondergaan.

Bij geen enkele pup is er een oogafwijking geconstateerd. Het was niet de intentie van de beklaagde om af te wijken van het Verenigingsfokreglement van de XXXXXX maar zij is niet attent genoeg geweest op de daarin genoemde aanvullende eis ten aanzien van buitenlandse reuen. Beklaagde wilde deze reu vanwege zijn meerwaarde voor haar fokkerij inzetten. Zij erkent dat zij een fout gemaakt heeft door ervan uit te gaan dat de reu moest voldoen aan de fokregels van het land van herkomst, zoals dat ook in diverse andere Verenigingsfok-reglementen is opgenomen.

### 2.3 Standpunt van de rasvereniging

De rasvereniging stelt het volgende: "Het doen van een oogonderzoek is belangrijk voor het ras. Wij hebben liever geen erfelijke ziektes en als die toch voorkomen, doen wij er alles aan om dat aantal zo laag mogelijk te houden. Deze reu is de eerste hond waarvan bekend is dat hij aan Coloboma lijdt. Het ECVO manual adviseert "niet mee fokken".

Op 28 april 2023 hebben wij van de zoon van de beklaagde een e-mail ontvangen met de vraag waaraan een buitenlandse reu moet voldoen, wil deze voor de fokkerij worden ingezet. Deze e-mail hebben wij op 29 april 2023 beantwoord. Al bij de dekaangifte op 1 juli 2023 bleek dat er geen ECVO-uitslag van de reu aanwezig was. Dit hebben wij toen aan de beklaagde meegedeeld en haar de kans gegeven om dit alsnog aan te leveren door zelfs voor de beklaagde ECVO-specialisten in Spanje op te zoeken. De begeleidende brief van de Portugese ECVO-oogspecialist kan geen beslissing over de inhoud van ons Verenigingsfokreglement inhouden. Zij had de ECVO Manual beter moeten kennen nu daarin duidelijk onder punt 7 "*other – Coloboma: No breeding from the affected animal*" staat aangegeven. De oogonderzoeken van de pups zijn niet aan de orde."

### 2.4 Standpunt Raad van Beheer

Beklaagde is lid van de rasvereniging XXXXXX. Op die grond is zij gebonden aan het Verenigingsfokreglement van die rasvereniging. Hierin zijn – met betrekking tot deze situatie - belangrijke punten opgenomen:

- Vóór de dekking moet een ECVO onderzoek uitgevoerd zijn bij beide ouderdieren. Dat geldt ook bij het gebruik van buitenlandse dekreuen;
- De uitslag van het ECVO onderzoek moet op alle onderdelen (behalve MPP-Iris) vrij zijn.

Bij de door de beklaagde gebruikte dekreu was voor de dekking nog geen ECVO-uitslag bekend. Na de dekking wordt bekend dat de reu niet vrij is ten aanzien van Coloboma.

Verder heeft de dierenarts van de Raad van Beheer contact opgenomen met haar Portugese collega. Die Portugese dierenarts heeft echter niet gereageerd. Daarom heeft zij contact opgenomen met XXXXXX, de oogspecialist in Nederland. Naar aanleiding daarvan heeft hij de Raad van Beheer-dierenarts het volgende laten weten:

*"Het advies is om niet te fokken met de aangedane hond.*

*Zoals ik het begrijp heeft de buitenlandse oogarts de eigenaar van de dekru hier verkeerd over geïnformeerd, de aandoening had zelfs gemarkeerd moeten worden als "ernstig". De buitenlandse oogarts is door XXXXXX hierop geweest.*

*Ik ben blij dat de nakomelingen van deze combinatie zijn gecontroleerd. Een oogafwijking zoals de dekru heeft, is al vanaf jonge leeftijd te diagnosticeren, de combinatie van beide ouderdieren heeft gelukkig geen lijders hieraan voortgebracht.*

- *De aandoening tast het welzijn van de hond aan, de hond kan minder goed tegen licht (moet de ogen dan dichtknijpen). In de GISIS (General Index Severity Inherited Disorders – zie bijlage<sup>1</sup> voor uitleg over deze indeling) krijgen colobomas een score van 3-11 (range is 0-16):*
- *Prognose: 3*
- *Treatment 0-2*
- *Complications: 0-3*
- *Behaviour: 0-3*
  
- *De prognose is slecht (3 uit 4), het wordt gezien als een chronische aandoening met substantiële en langdurige welzijnsvermindering.*
- *Behandeling hoeft niet (0) tot goed te managen (2)*
- *Complicaties zijn niet aanwezig (0) tot zicht verlies vooral bij veel zonlicht (3). Ook afhankelijk van hoe groot de afwijking is.*
- *Gedrag is niet veranderd (normaal functioneren) 0 tot 3 afwijkende gedragingen.*

*Ik denk dat de dekru in de buurt van 3 (range 0-16) scoort, gezien het verslag van de Portugese oogarts en het een toevalsbevinding leek."*

En ter verduidelijking:

*"De oogartsen beoordelen de ogen en eventuele afwijkingen hierop. Sommige aandoeningen kunnen een uitslag in de vorm van een categorie krijgen: verdacht, mild, ernstig of onbeslist. Bij deze hond was er een onderontwikkeling van de iris. Deze onderontwikkeling krijgt de term "ernstig" omdat het als een coloboma is geclassificeerd. Daarmee is het niet meteen een ernstige aandoening, maar wel in zijn categorie ernstig.*

*De buitenlandse oogarts die de hond zelf heeft beoordeeld geeft aan dat het geen verlies van visus (=gezichtsscherpte) geeft, geen behandeling nodig is en daarmee klinisch niet relevant.*

*De ernstig heeft dus betrekking op de afspraken voor de notatie van de oogaandoeningen. Dat staat los van de ernst van de aandoening voor de hond zelf."*

Hoewel er een beoordeling van een Portugese oogarts is, begint deze zaak met het feit dat de dekking tussen XXXXXX en XXXXXX heeft plaatsgevonden zonder dat de reu een

---

<sup>1</sup> Deze bijlage is aan deze beslissing gehecht.

oogonderzoek had ondergaan. Dat had al op grond van het Verenigingsfokreglement niet gemogen.

### Vordering Raad van Beheer

Conform de Lijst met maximum straffen kan voor een overtreding van artikel VI.3 Kynologisch Reglement een tijdelijke diskwalificatie van de persoon voor een periode van 4 jaar gevolgd door een proeftijd van 6 jaar, alsmede indien van toepassing ontneming van het recht tot het voeren van een kennelnaam, worden opgelegd.

Gezien alle omstandigheden van het geval vordert de Raad van Beheer een iets lagere straf, namelijk een onvoorwaardelijke diskwalificatie van 2 jaar.

## **3. De beoordeling door het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg**

### 3.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag lid was van de XXXXXX, een vereniging die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

Daarnaast is het Tuchtcollege bevoegd in deze zaak te oordelen omdat aan de beklaagde door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland op haar verzoek het recht om de kennelnaam "XXXXXX" te voeren is verleend en beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag die kennelnaam nog voerde, op grond waarvan beklaagde is onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland (artikel III.46 Kynologisch Reglement).

Op grond van artikel 30 en volgende van het Procesreglement Tuchtrecht kan de Raad van Beheer vorderen dat het Tuchtcollege een klacht in behandeling neemt. De klacht voldoet aan de eisen die daaraan in genoemd Procesreglement worden gesteld.

Het Tuchtcollege is op grond van bovenstaande bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen. Verder zijn er geen formele bezwaren om de zaak in behandeling te nemen. Klaagsters zijn dan ook ontvankelijk in hun klacht.

### 3.2 Overwegingen met betrekking tot het verweten gedrag

Als vaststaand kan worden aangenomen dat de reu XXXXXX op het moment van de dekking van de teef XXXXXX nog geen ECVO-onderzoek had ondergaan. De dekking was volgens de dekaangifte op 1 juli 2023; het ECVO-onderzoek op 10 augustus 2023. Dit is in strijd met artikel VI.2 en artikel VI.3 lid 2 Kynologisch Reglement.

Fokkers, die een buitenlandse hond voor de fokkerij in willen zetten, hebben een onderzoeksplicht of hiervoor eventuele vereisten op grond van het Verenigingsfokreglement van toepassing zijn. Deze onderzoeksplicht is expliciet gesteld en dient plaats te vinden voordat de dekking plaatsvindt. De door beklagde in haar verweerschrift opgevoerde argument dat de hond niet getest was ten tijde van dekking en dat daarmee de zaak ongegrond is, doet niet ter zake.

In het Verenigingsfokreglement van de XXXXXX voor de inzet van buitenlandse reuen is artikel 2.6 van toepassing. Met betrekking tot de gezondheidsregels, waaronder het oogonderzoek, artikel 4.2 en 4.3.3.:

2.6. **“Gebruik buitenlandse reuen:** *wanneer een Nederlandse fokker voor een dekking een dekreu gebruikt die in het stamboek van een buitenlands door de FCI erkend stamboek is ingeschreven, dan moet deze dekreu voldoen aan de eisen van het Verenigingsfokreglement van de XXXXXX. De controle of de dekreu aan de eisen van dit fokreglement voldoet, is een verantwoordelijkheid van de fokker.*

4.2. **Verplicht screeningsonderzoek**

*Op basis van wetenschappelijk onderzoek zijn de volgende gezondheidsproblemen binnen het ras vastgesteld en moeten de ouderdieren vóór de dekking worden onderzocht op Patella Luxatie en Erfelijke oogafwijkingen.*

4.3.3. **Oogonderzoek:** *alle reuen en teven, waarmee gefokt wordt, moeten beschikken over een ooguitslag niet ouder dan 12 maanden te beginnen vanaf de leeftijd van 12 maanden, m.a.w. zolang er met een XXXXXX wordt, dient deze een geldig oogonderzoek te hebben, te beginnen voor de hond wordt ingezet voor de fokkerij.”*

Beklaagde had dus op twee plaatsen in het Verenigingsfokreglement kunnen lezen dat een geldig ECVO-onderzoek vóór de dekking had moeten plaatsvinden. Bovendien had zij hieruit af kunnen leiden dat de vereisten van het land van herkomst van de reu niet leidend zijn. In het Verenigingsfokreglement staat daar niets over vermeld. Dat bij andere rassen, zoals ter zitting aangegeven, dit ECVO-onderzoek zeer gewenst is, doet niet ter zake.

Dat beklagde wist dan wel kon weten van de XXXXXX-fokvereisten met betrekking tot het inzetten van buitenlandse reuen, blijkt uit de e-mail van haar zoon d.d. 28 april 2023 aan de secretaris van de XXXXXX. Hij vraagt daarin expliciet welke documenten er nodig zijn bij de inzet van een buitenlandse dekreu. Hij geeft al aan dat hij weet dat kopieën van de stamboom, showuitslagen en gezondheidsuitslagen aanwezig moeten zijn. Een oogonderzoek is ook een gezondheidsonderzoek. Naar aanleiding van deze e-mailwisseling had het op de weg van beklagde gelegen om voor de dekking voor de zekerheid het Verenigingsfokreglement nog eens na te lezen en bij enige onduidelijkheid andermaal contact met de XXXXXX op te nemen. Het blijft hoe dan ook voor risico van beklagde dat zij onvoldoende op de hoogte was van het Verenigingsfokreglement.

Tijdens de zitting heeft beklagde verklaard dat zij als leek zich gebaseerd heeft op de beoordeling door de Portugese oogarts en de verklaring van haar dierenarts, die het

vreemd vond dat deze zaak bij het Tuchtcollege aanhangig is gemaakt. Beklaagde, die sinds 2006 ongeveer tien nesten gefokt heeft, is naar de mening van het Tuchtcollege niet meer als "leek" te kwalificeren. Een fokker heeft een eigen verantwoordelijkheid om te onderzoeken welke regels gelden en zich aan de regels van het Verenigingsfokreglement te houden. Een dekking zonder voorafgaand ECVO-onderzoek is altijd een tuchtrechtelijk verwijtbare gedraging, ongeacht het (latere) oordeel van de Portugese oogarts; iets dat beklagde in haar verweer verkeerd inschat.

Als in verband met de dekrijpheid van de teef het niet meer mogelijk was om het vereiste ECVO-onderzoek tijdig te laten plaatsvinden, had beklagde – gezien de leeftijd van de teef (5 jaar) – tot haar volgende loopsheid moeten wachten. Immers, de meerwaarde van de reu voor haar fokkerij was de reden om juist voor XXXXXX als dekreu te kiezen.

Beklaagde stelt in haar verweerschrift dat zij gezondheid heel belangrijk vindt. Dat zij de pups binnen twee maanden na hun geboorte een ECVO-onderzoek heeft laten ondergaan, is prijzenswaardig. Hoewel de uitslag van het ECVO-onderzoek bij alle pups negatief was, gaat zij eraan voorbij dat deze pups wel drager van Coloboma kunnen zijn. Wordt in de toekomst met één van hen gefokt dan bestaat de kans dat deze ziekte zichtbaar aan diens nakomelingen wordt doorgegeven. Niet is gebleken van omstandigheden die de strafbaarheid van beklagde uitsluiten.

#### 3.4 Overwegingen met betrekking tot de strafmaat

In de statuten van de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied is onder meer bepaald dat haar doel is om de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties te bevorderen. Zij doet dit door het uitvoeren van wettelijke regels en de daarop gebaseerde uitvoeringsvoorschriften op het gebied van de gezondheid en het welzijn van honden (artikel 2 lid 1 sub c respectievelijk artikel 2 lid 1 sub d statuten d.d. 16 september 2016).

De XXXXXX ontleent haar rechten aan de statuten, huishoudelijk reglement en overige reglementen van de Raad van Beheer en verplicht zich zonder voorbehoud tot naleving van die statuten, reglementen en wettig genomen besluiten van de Raad van Beheer.

Dit heeft tot gevolg dat ook de XXXXXX in haar statuten d.d. 16 april 2013 een vergelijkbaar belang als de Raad van Beheer op het gebied van de gezondheid en welzijn heeft opgenomen:

- 1a. de instandhouding en verbetering van het ras XXXXXX, zoals beschreven in de geldende rasstandaard;*
- 1b. de bevordering van de gezondheid en het welzijn van de tot dit ras behorende honden in het algemeen en het voorkomen en bestrijden van erfelijke gebreken binnen dit ras in het bijzonder.*

Coloboma is een erfelijke oogaandoening met nadelige gevolgen voor de gezondheid en het welzijn van een hond. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van beide verenigingen is, is het Tuchtcollege van oordeel dat de overtreding door beklagde van deze regel zeer ernstig is.

Bovendien wist dan wel kon beklaagde weten aan welke vereisten de ouderdieren, en de reu in het bijzonder, moesten voldoen nu haar zoon dit op 28 april 2023 nog eens expliciet aan de rasvereniging heeft gevraagd. De dekking vond plaats op 1 juli 2023, ruim twee maanden daarna. Het Tuchtcollege kan daarom niet anders concluderen dan dat beklaagde bewust de regels heeft overtreden.

Nu er sprake is van een bewuste overtreding die nadelige gezondheidsgevolgen kan hebben voor het ras, acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding het opleggen van een onvoorwaardelijke diskwalificatie voor de duur van twee jaar de enige passende sanctie.

#### **4. De beslissing**

Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg:

- Legt aan beklaagde een onvoorwaardelijk diskwalificatie voor de periode van twee jaar op.
- Deelt mee dat tegen deze uitspraak zowel door klagsters als de beklaagde hoger beroep bij het Tuchtcollege in hoger beroep kan worden ingesteld (artikel 69 e.v. Procesreglement Tuchtrecht).
- Deelt mee dat dit hoger beroep per aangetekende brief dient te worden ingesteld bij de secretaris van het Tuchtcollege voor de Kynologie in hoger beroep, per adres Postbus 75743, 1070 AS Amsterdam.
- Deelt mee dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt, te rekenen vanaf de datum waarop de uitspraak aan beklaagde aangetekend is verzonden.

Deze uitspraak is geweest te Woudenberg op 23 februari 2024 door mr.dr. H.S. Grotens, voorzitter, mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes, in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

Mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat om deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

De secretaris,

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen



**Generic index severity index for dogs (GISID)**

**Prognosis**

SHORT ISOLATED BOUT & COMPLETE RETURN TO NORMAL	MEDIUM LENGTH ISOLATED BOUT OR SUCCESSIVE SHORT BOUTS & RETURN TO NORMAL	EXTENDED BOUT & RETURN TO NORMAL OR SUCCESSIVE SHORT BOUTS AND MINOR LONG-TERM IMPAIRMENTS	UNREMITTING OR CHRONIC ILLNESS OR BOUT(S) WITH MAJOR LONG-TERM IMPAIRMENT	IMMINENT DEATH AS A DIRECT RESULT OF CONDITION OR CONDITION-RELATED EUTHANASIA
---	--	--	---	--



**Treatment**

NONE REQUIRED OR NOT NECESSARY AS MINIMAL IMPACT ON HEALTH	MEDICAL- IMMEDIATE CURATIVE &/ OR SURGICAL- SINGLE CURATIVE MINOR* SURGERY SIDE EFFECTS- NONE OR VERY MINOR, SHORT-TERM	MEDICAL- SHORT TERM CURATIVE OR MEDIUM-TERM MANAGEABLE &/OR SURGICAL- SINGLE CURATIVE INTRACAVITY SURGERY/REPEATED MINOR* SURGERY SIDE EFFECTS- MINOR	MEDICAL- LONG TERM CURATIVE OR LONG-TERM MANAGEABLE &/OR SURGICAL- DEEP INTRACAVITY SURGERY SIDE EFFECTS- MANAGEABLE PAIN OR MODERATE	NONE AVAILABLE OR MEDICAL- PROLONGED PALLIATIVE TREATMENT &/OR SURGICAL- MAJOR DEEP INTRA-CAVITY SURGERY SIDE EFFECTS- CHRONIC INTRACTABLE PAIN OR MAJOR
--	--	--	--	---



**Complications**

NO LINKED DISORDERS	PREDISPOSITION TO MINOR SECONDARY CONDITION	PREDISPOSITION TO MODERATE SECONDARY CONDITION	PREDISPOSITION TO MAJOR SECONDARY CONDITION	PREDISPOSITION TO CATASTROPHIC SECONDARY CONDITION
---------------------	---	--	---	--



**Behaviour**

•Maintenance •Ingestion	•Elimination •Social	•Locomotion
----------------------------	-------------------------	-------------

NONE OF ABOVE DISTURBED	ONE OF ABOVE DISTURBED	TWO OF ABOVE DISTURBED	THREE OF ABOVE DISTURBED	FOUR OR MORE OF ABOVE DISTURBED
-------------------------	------------------------	------------------------	--------------------------	---------------------------------



**Fig. 1.** The generic illness severity index for dogs (GISID). Each aspect was scored on a five-point scale from 0 to 4 with 0 being the least severe and 4 being the most severe. The four aspects of the index were summed to give a minimum total score of zero and a maximum of 16. \* Minor surgery is defined as not intra-cavity.

Alaskan malamute (up 936.6%), and Pug (up 449.1%). Breeds with the greatest decreases in popularity since 1998 are the Yorkshire terrier (down by 54.0%), Rough collie (down 48.9%) and Dalmatian (down 45.8%) (Table 1).

*C and CD disorders*

In the top 50 breeds, a total of 396 inherited disorders were identified from the literature and other sources searched: there were 63 category C, 21 CD and 312 D disorders. In terms of the

body systems C and CD disorders primarily affected were as follows: 25 were musculoskeletal (20 Cs, 5 CDs), 20 integument (13 Cs, 7 CDs), 17 nervous-sensory (16 Cs, 1 CD), 7 cardiovascular (1 C, 6 CDs), 5 urogenital (4 Cs, 1 CD), 5 respiratory (all Cs), 3 gastrointestinal (all Cs), 1 immune (C), and 1 endocrine (CD). Prevalence estimates were found for 36 conditions, but of these, only 10 were specific to the UK population.

German shepherd dogs were reported to be predisposed to the greatest number of inherited disorders overall and the Dogue de Bordeaux had the least (Table 1). Miniature poodles were reported