

GESCHILLENCOMISSIE KYNOLOGIE

Uitspraak als bedoeld in artikel VII.16, tweede lid, van het Kynologische Reglement (KR)

Zaaknummer: GC 2024-02

@@@ [vereniging], eiseres, gemachtigde @@@ [naam]

en

De Commissie Werkhonden, verweerster, gemachtigden, @@@ [namen].

Procesverloop

Verweerster heeft per brief van 22 januari 2024 aan eiseres meegedeeld dat het met ingang van 1 maart 2024 niet langer mogelijk is om op de dag waarop een IGP-examen wordt afgenomen eveneens een karakterbeoordeling (KB) wordt afgenomen. Tevens is aangegeven dat het keuren door keurmeesters, die bevoegd zijn tot het keuren van een KB, niet meer "onder de vlag van" verweerster kan plaatsvinden. Daarbij besluit verweerster dat zij vasthoudt aan de in 2018 gemaakte afspraken waarbij de keurmeester die het KB afneemt een kynologisch instructeur als assistent moet hebben. Eiseres heeft hier op 4 februari 2024 bezwaar tegen gemaakt.

Bij besluit van 13 februari 2024 (hierna: het bestreden besluit) heeft verweerster het bezwaar van eiseres ongegrond verklaard en het primaire besluit van 22 januari 2024 gehandhaafd.

Eiseres heeft tegen het bestreden besluit beroep bij de Geschillencommissie (de Commissie) ingesteld, welk beroepschrift eveneens een verzoek tot schorsing van de primaire besluiten bevatte. Dit beroepschrift is op 14 maart 2024 ontvangen. Het schorsingsverzoek is doorgezonden naar het bestuur van de Raad van Beheer (de Raad). Op 22 maart 2024 heeft de Raad het schorsingsverzoek afgewezen en heeft verweerster haar reactie op het beroepschrift op 19 april 2024 ingediend.

Op 5 juni 2024 heeft de zitting plaatsgevonden. Namens eiseres waren hierbij @@@ [naam] (voorzitter), @@@ [naam] (bestuurslid) en @@@ [naam] (bestuurslid) aanwezig. Namens verweerster waren aanwezig @@@ [naam] (voorzitter), @@@ [naam] (secretaris), @@@ [naam] (penningmeester) en @@@ [naam], gemachtigde van het bestuur van de Raad van Beheer op kynologisch gebied.

Inleiding

1. In deze uitspraak beoordeelt de Commissie of het beroep van eiseres tegen het bestreden besluit waarbij de wijze van uitvoering van de zogenoemde Karakterbeoordeling (KB) met het laten samenvallen van de KB met een IGP-evenement gegrond is. En tevens of het besluit van verweerster gegrond is dat een assistent van een keurmeester voor de KB een kynologisch instructeur moet zijn.

Feiten

- 2.1 De door partijen geschetste feiten en omstandigheden zullen hierna in chronologische volgorde worden weergegeven om zoveel mogelijk herhaling van standpunten te

voorkomen. Daarbij staat het bestreden besluit zoals verwoord in de beslissing op bezwaar waartegen het beroepschrift zich richt, centraal.

2.2 Op 4 december 2023 stuurt verweerster aan eiseres schriftelijk haar voornemen tot het nemen van een aantal besluiten als antwoord van door eiseres aan haar per e-mail gestelde vragen. Dit voornemen wordt, na een schriftelijke reactie in een definitief besluit op 2 januari 2024, schriftelijk aan eiseres bekend gemaakt.

2.3 Zowel verweerster als eiseres verwijzen voor hun standpunten, in respectievelijk de brief van 4 december 2023 als de reactie daarop van 2 januari 2024, naar de totstandkoming van de KB test.

Op basis van een in 2017 door @@@ [buitenlandse rasvereniging] ontwikkeld programma heeft eiseres in samenwerking met verweerster een test ontwikkeld, de KB, waarvoor in 2018 keurmeesters zijn opgeleid. Hiervoor zijn keurlijsten opgesteld, is het @@@ [land] reglement vertaald en is een en ander vervolgens door de Raad van Beheer (de Raad) goedgekeurd.

2.4 In onderling overleg hebben partijen destijds afgesproken dat de KB tijdens een IGP-examen kan worden afgenomen en dat de assistent een Kynologisch instructeur moet zijn omdat deze daartoe in het bijzonder is opgeleid.

2.5 In de brief van 4 december 2023 reageert verweerster op een aantal vragen aangaande het gelijktijdig laten plaatsvinden van een IGP-evenement met een KB georganiseerd door eiseres. In deze brief geeft verweerster eiseres te kennen dat zij zich niet kan vinden in het besluit van eiseres om geen keurlijsten van andere verenigingen te accepteren omdat daarmee de toegankelijkheid tot deelname aan een KB wordt beperkt. Reden voor verweerster om de organisatie van de KB 'terug te geven' aan eiseres, hetgeen niet door eiseres wordt betwist.

2.6 Verweerster is het niet eens met de aanpassingen van eiseres op de KB en beslist, althans zo kondigt zij vervolgens in haar brief van 4 december 2023 aan:

- dat met ingang van 1 maart 2024 het niet langer meer mogelijk is om op een examen-dag IGP een KB uit te voeren;
- dat de reglementen en keurlijsten KB per zelfde datum worden verwijderd van het CWH gedeelte van de website van de Raad - nu zij daar geen verantwoording voor wenst te nemen;
- en dat keurmeesters die een bevoegdheid hebben om een KB te keuren, deze behouden, maar dat niet meer onder auspiciën van eiseres mogen doen.

2.7 Eiseres reageert in haar brief van 2 januari 2024, abusievelijk gedateerd 2 maart 2024, op de door verweerster aangekondigde, nog te nemen besluiten. Daarbij geeft zij aan dat het oorspronkelijk beoogde doel van de KB, het toegankelijk maken van de KB voor alle hondenliefhebbers in Nederland en daarmee niet beperkend tot de @@@ [ras], niet is gehaald.

2.8 Op 22 januari 2024 bevestigt verweerster haar standpunten (primair besluit) schriftelijk aan eiseres, zoals beschreven in haar brief van 4 december 2023 onder 2.5, nogmaals.

2.9 In haar bezwaarschrift van 4 februari 2024 maakt eiseres in essentie bezwaar tegen de wijze waarop verweerster de uitvoering van de KB voorschrijft. Dat vanaf het moment dat verweerster feitelijk geen enkele bemoeienis meer heeft met de KB de samenwerking tussen

eiseres en verweerster ten aanzien van de KB is gestopt en daarmee de organisatie van de KB een interne aangelegenheid van eiseres is geworden.

Als gevolg van haar autonome bevoegdheid ten aanzien van de KB, zoals hiervoor beschreven, heeft eiseres in de aanloop naar de Algemene Vergadering in november 2023 besloten om (ook) door eiseres gelicentieerde pakwerkers in te zetten als assistent tijdens een KB. Eiseres volhardt in haar bezwaarschrift in haar standpunten zoals verwoord in haar brief van 2 januari 2024. Omdat de samenwerking tussen partijen ten aanzien van de KB is gestopt, meent eiseres dat daarmee verweerster geen bevoegdheid meer heeft om besluiten te nemen en/of enige bemoeienis te hebben met de KB, welke worden georganiseerd door eiseres. Daarnaast stelt eiseres zich op het standpunt dat verweerster, door andere rasverenigingen anders te behandelen dan eiseres zij daarmee in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur handelt en dat eiseres nalaat haar besluiten (deugdelijk) te motiveren en niet in lijkt te gaan op de al eerder door eiseres geuite bezwaren in haar brief van 2 januari 2024.

- 2.10 In haar beslissing op bezwaar van 13 februari 2024 volhardt verweerster allereerst in al haar standpunten omdat zij van mening is dat de IGP-sport hiermee het best is gediend. Zij onderkent daarin dat zij geen zeggenschap wenst over interne aangelegenheden van eiseres.
- 2.11 Eiseres volhardt in haar beroepschrift in haar oorspronkelijk standpunten en gronden. Het beroepschrift bevat eveneens een verzoek om schorsing. Dit verzoek is door de Commissie doorgestuurd naar de Raad en op 22 maart 2024 afgewezen. De reactie op de gronden van het beroepschrift volgen op 19 april 2024. Op 5 juni 2024 heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden waar eiseres haar pleitnota heeft gedeeld.

Gronden van beroep en verweer

- 3.1 De gronden van het beroepschrift van 14 maart 2024 worden door eiseres ingeleid met een verwijzing naar diverse e-mails eind november 2023, welke niet zijn overgelegd. Deze e-mails blijken de katalysator van de aankondiging van het besluit van 22 januari 2024 dat uiteindelijk leidt tot deze beroepsprocedure. Alhoewel het besluit niet rept over het niet toelaten van een pakwerker als assistent van de keurmeester tijdens de beoordeling van een KB, blijkt het besluit van verweerster om geen pakwerkers toe te laten als assistent van een KB keurmeester, ten grondslag te liggen aan het primaire besluit. Eiseres stelt dat verweerster echter geen bevoegdheid, noch de verantwoordelijkheid meer heeft om hierover een besluit te nemen omdat verweerster zich in overleg met eiseres gedistantieerd heeft van de organisatie van de KB, zoals is vastgesteld in 2.4.
- 3.2 Daarnaast stelt eiseres dat verweerster heeft gehandeld in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, de besluiten zouden onder meer willekeurig zijn genomen en in strijd met het gelijkheidsbeginsel zijn. Daarnaast is het besluit volgens eiseres onvoldoende gemotiveerd en gebaseerd op onjuiste veronderstellingen, die eveneens onvoldoende onderbouwd zijn.
- 3.3 Volgens eiseres heeft verweerster geen argument genoemd, anders dan te verwijzen naar afspraken uit het verleden waaraan verweerster wil vasthouden, zonder enige basis of grondslag. Dit geldt volgens eiseres ook voor het besluit dat evenementen die op dezelfde dag als een IGP-evenement plaatsvinden ook onder auspiciën van de Raad van Beheer vallen.
- 3.4 Eiseres licht vervolgens tijdens mondelinge behandeling toe dat een deelnemer aan een KB geen lid van eiseres dient te zijn, dit in tegenstelling tot hetgeen verweerster daarover stelt.

Zij wenst daarbij te benadrukken dat zowel niet-leden als elke hondensporter met een rashond kan deelnemen aan een KB, daarmee te willen benadrukken dat er van de door verweerster geschetste beperkingen geen sprake is.

- 3.5 Ook van de door verweerster geschetste interne onenigheid over de KB tijdens de Algemene Vergadering van eiseres in mei 2023 was geen sprake. De KB was onderwerp, maar een besluit daarover werd uitgesteld tot na verder onderzoek. Pas in november 2023 werd door eiseres besloten tot toelating van pakwerkers als assistent van een keurmeester bij een KB. Daarbij verwijst eiseres naar de notulen van 28 april 2023 van de Werkhondenraad: *“KB. De CWH heeft de KB geëvalueerd en is tot de conclusie gekomen dat het doorvoeren van een KB een taak is voor de rasvereniging die dit nodig heeft voor haar leden. (...) heeft de CWH besloten om niet langer een rol in het organiseren van een KB te spelen (...)”*. Op basis van het voorgaande valt door eiseres daarnaast niet in te zien op grond waarvan verweerster meent te kunnen besluiten dat een KB niet op een IGP-evenement of evenementendag georganiseerd kan worden.
- 3.6 Eiseres concludeert dat zij de bevoegdheid heeft om een pakwerker als assistent van een keurmeester bij een KB in te zetten. Omdat een KB een ras specifieke aangelegenheid is waarmee verweerster geen enkele bemoeienis (meer) kan of mag hebben, kan zij ook niet besluiten of vasthouden aan haar wens dat een KB niet gecombineerd mag worden met een IGP-examen. Op basis hiervan dient het beroep volgens eiseres dan ook gegrond te worden verklaard.
- 3.7 Omdat volgens verweerster eiseres een aantal beperkingen aanbracht aan de KB beoordelingen zonder daarover te worden overleg, heeft verweerster in het voorjaar van 2023 besloten de organisatie van de KB ‘terug te geven aan eiseres’. In eerste instantie bleef de mogelijkheid om de KB test tijdens een IGP-examen af te leggen in stand. Echter, omdat eiseres in november 2023 besloot om tijdens een KB ook pakwerkers als assistent van de keurmeester toe te laten, wordt bij verweerster een grens overschreden en wil zij niet langer verantwoording dragen voor de kwaliteit van de KB. Verweerster bericht eiseres van dit voornemen in haar brief van 4 december 2023.
- 3.8 In haar reactie op het beroepschrift verwijst verweerster naar artikel V.38, lid 2 KR. Volgens verweerster mag zij op grond van dit artikel een ander besluit nemen mits niet wordt gehandeld in strijd met het KR. Vervolgens verwijst verweerster naar het Evenementenreglement, onder Titel 6 kynologisch instructeur:
- “Voor het uitvoeren van een karakterbeoordeling door een daartoe bevoegde keurmeester, is een assistent benodigd. Deze assistent moet een door de raad van beheer geaccrediteerde kynologisch instructeur zijn (...)”*
- Indien een aanpassing is gewenst dan dient dit verzoek te worden ingebracht bij de Werkhondenraad.
- 3.9 Vervolgens verwijst verweerster in haar reactie op het beroepschrift naar artikel V.38, lid 1, KR waarin verweerster is opgericht ten behoeve van de organisatie van de werkhondensport, de reddings- en lawinehonden en drijven met kuddehonden in Nederland en voor zover mogelijk in het buitenland. Door de beperkingen die eiseres aan de KB heeft aangebracht meent verweerster dat de KB test een ras specifieke aangelegenheid voor alleen @@@ [ras] is geworden, omdat zowel geleider als eigenaar lid moeten zijn van eiseres en dat KB-keuringen gedaan bij eigen aangesloten kringgroepen geldig zijn. Een en ander is niet volgens eerder gemaakt afspraken tussen partijen.

- 3.10 Omdat de beoordeling van zowel speurhonden (FCI) als KB-honden (alleen leden van eiseres) veel tijd kost, is besloten geen KB-beoordelingen meer toe te staan op een IGP examendag. Verweerster verwijst hiervoor naar berichten die zij hierover heeft ontvangen. Deze berichten worden niet nader onderbouwd. Verweerster wil IGP/speurhond deelnemers alle kans geven om examen te kunnen doen en hierin past volgens verweerster, in verband met mogelijk tijdgebrek, niet langer de KB-beoordelingen.
- 3.11 Door de beperkingen die eiseres heeft aangebracht aan de KB test, wil verweerster niet langer de verantwoording dragen. Onder andere de bezetting van de examens waaraan ook voldoende speurhonden/IGP honden kunnen deelnemen, is voor verweerster zo belangrijk, dat zij op IGP dagen aan de geaccrediteerde keurmeesters niet meer toestaat om op 1 dag naast een IGP-examen een andere keuring uit te voeren.

Verweerster verzoekt de Commissie om het beroep van eiseres ongegrond te verklaren.

Beoordeling

- 4.1 De vraag waarover de Commissie verzocht is zich te buigen is, of verweerster mocht besluiten dat verweerster het niet langer is toegestaan om met ingang van 1 maart 2024 op de dag van een IGP-examen ook een KB te organiseren. En daarnaast te besluiten dat keurmeesters die de bevoegdheid hebben om de KB te mogen keuren, deze bevoegdheid behouden, maar dat de keuring van de KB niet meer onder auspiciën van verweerster mag plaatsvinden. De Commissie leidt uit de motivering van verweerster om tot deze besluiten te komen af, dat deze voortkomt uit het besluit van eiseres om een pakwerker de taken van een assistent van een keurmeester uit te laten voeren. Een besluit dat indruist op een eerder door partijen genomen besluit om alleen een kynologisch instructeur als assistent van een keurmeester voor een KB in te zetten.

Het besluit van eiseres om pakwerkers de taken van een assistent van de keurmeester (zoals bedoeld in Titel 6 van het Evenementenreglement) te laten uitvoeren waartegen verweerster in verweer komt, is daarmee onderdeel van het bestreden besluit geworden. Derhalve heeft de Commissie zich ook gebogen over de vraag of een pakwerker kan worden aangesteld door eiseres als assistent van een keurmeester voor een KB.

- 4.2 De Commissie wenst allereerst mee te geven aan verweerster, dat zij in het kader van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet alleen haar primaire besluiten, maar ook haar beslissing op bezwaar voldoende dient te motiveren. En dat verweerster eveneens de grondslagen waarop zij haar besluiten baseert, daarin benoemd -of op zijn minst naar verwijst in een bijlage- zodat voor een ieder duidelijk is op grond waarvan verweerster haar besluiten neemt en op basis waarvan zij tot het betreffend besluit komt.

De Commissie wijst vervolgens op artikel V.38 KR. Artikel V.38 regelt de taken en bevoegdheden die aan verweerster zijn toebedeeld. Dat verweerster zich daarbij dient te houden aan de FCI reglementen is daarbij leidend. De Commissie verwacht daarbij van eiseres, dat zij met de inhoud van deze bepalingen bekend is. Dat verweerster de algemene beginselen van behoorlijk bestuur behoorlijk heeft 'opgerekt' door haar besluiten onvoldoende te motiveren kan echter niet tot het buiten toepassing verklaren of het intrekken van een bepaling uit het KR en/of het Evenementenreglement in het algemeen, leiden. Daartoe is verweerster niet bevoegd. Dit maakt dat het Evenementen reglement onverkort geldt en bij een evenement zoals een KB derhalve alleen een kynologisch instructeur mag optreden als assistent van de keurmeester zolang het vigerende evenementenreglement van kracht is.

- 4.3 Vervolgens is de vraag waarover de Commissie zich buigt: Mag verweerster zich mengen in de organisatie van de KB?

De Commissie onderschrijft het belang van een KB test in het kader van de hondensport en de fokgeschiktheid van werkhonden. In deze procedure staat niet ter discussie tussen partijen of (de organisatie van) de KB een interne aangelegenheid van eiseres is. Nu is gebleken dat verweerster de organisatie van, als enige bemoeienis met, de KB heeft afgestaan aan eiseres en zich heeft gedistantieerd van de KB test, ziet de Commissie geen ruimte voor verweerster zich dan ook (opnieuw) te mengen in de organisatie daarvan door eiseres. Dit is anders dan wanneer een evenement (mede) onder auspiciën van verweerster plaatsvindt.

- 4.4 Dan blijft vervolgens de vraag over of verweerster bevoegd was in te grijpen in de organisatie van eiseres door te besluiten dat een IGP-evenement niet op dezelfde dag kan worden gehouden als de KB. Noch in het KR, noch in het Evenementenreglement valt een bepaling te vinden waarop verweerster dit besluit kan of had kunnen nemen.

Naar het oordeel van de Commissie is er dan ook geen bevoegdheid om in te grijpen en is er derhalve geen grondslag voor dit besluit.

5. Omdat het beroep gedeeltelijk gegrond is, moet verweerster het griffierecht aan eiseres terugbetalen.

Beslissing

De Geschillencommissie:

- Verklaart het beroep gegrond voor zover het is gericht tegen het besluit of een KB gelijktijdig tijdens een IGP-evenement mag worden georganiseerd;
- Verklaart het beroep voor het overige, daarmee doelend op het besluit dat een pakwerker als assistent van de keurmeester mag op treden tijdens een KB, ongegrond.

Deze beslissing is gegeven op 17 juli 2024 door mr. drs. M. van den Biesen (voorzitter), mr. A.E.S. Mogony en mr. D.E.S. Tomeij

w.g. de leden van de Geschillencommissie